

РЕШЕНИЕ

24 февраля 2022 года

город Кызыл

Судья Кызылского городского суда Республики Тыва _____, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе _____ на постановление по делу об административном правонарушении от 16 июня 2021 года о назначении административного наказания по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в суд с жалобой на постановление, указав, что на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении от 16.06.2021 должностным лицом не учтен тот факт, что _____ не является субъектом правонарушения, поскольку Указом Главы Республики Тыва от 15.06.2021 №193 с 15.06.2021 исполняющим обязанности министра труда и социальной политики Республики Тыва назначен _____, в связи с чем, отсутствует состав административного правонарушения. Просит восстановить срок обжалования, отменить постановление и прекратить производство по делу.

В судебном заседании заявитель просил восстановить срок по указанным доводам в ходатайстве, поддержал доводы жалобы по изложенным основаниям. Пояснил о том, что за короткий срок менее 6 мес., в должности им принимались все меры для устранения нарушений, были письма о возвращении денежных средств в казну управлениями муниципальных образований, которые также подлежали привлечению к ответственности как самостоятельные лица, о вынесенном постановлении не знал, по гос.услуге сообщение о задолженности, взыскании поступило, тогда только узнал.

Представитель Управления Федерального казначейства по Республике Тыва по доверенности _____ просил отказать, так как конверт с постановлением вернулся с отметкой «не проживает» 18.07.2021, вступило в законную силу 29.07.2021, исполнено.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно ст.30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть обжаловано в вышестоящий суд.

На основании ст.30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

Согласно ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ, копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток (ч. 2 ст. 4.8 КоАП РФ).

Согласно п. 35 Приказу Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234 (ред. от 19.11.2020) "Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2014 N 35442) следует, что почтовое отправление или почтовый перевод возвращается по обратному адресу: а) по заявлению отправителя; б) при отказе адресата (его уполномоченного представителя) от его получения; в) при отсутствии адресата по указанному адресу; г) при невозможности прочтения адреса адресата; д) при

обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствия указанного на отправлении адреса адресата.

Постановление вынесено 16.06.2021, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №66701260514585, письмо возвращено 19.06.2021 с отметкой «неудачная попытка вручения» без расшифровки того, какие именно обстоятельства привели к возврату заказного письма, документов, подтверждающих отказ в получении или неявку адресата за получением копии судебного акта, а также отсутствие адресата по его адресу, с истечением срока хранения, материалы дела не содержат.

Согласно заявлению, представитель _____ копию постановления по делу об административном правонарушении получила 30.11.2021, жалоба направлена в суд 06.12.2021, поступила 08.12.2021.

При таких обстоятельствах, с момента получения постановления, срок не пропущен, в связи с этим жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается по существу.

В соответствии с ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Как следует из материалов дела, 15.12.2020 №17-01-01/26013 вынесено представление с требованием до 01.04.2021 устранить нарушение и принять меры по возврату в федеральный бюджет неправомерно выплаченного ежемесячного пособия с рождением (усыновлением) первого ребенка гражданам, обратившимся в 2018 году и получившим пособие исходя из прожиточного минимума для детей за 2 квартал 2018 года, на общую сумму 2 228 366 руб., а также принять меры по устранению причин и условий совершения нарушений; обеспечить возврат неправомерно выплаченных средств в размере 345 875, 76 руб. в федеральный бюджет, а также принять меры по устранению причин и условий совершения нарушений (п. 2-6 представления). Срок исполнения представления установлен до 10.04.2021, представление направлено.

Вместе с тем, требования в установленный срок не исполнены.

04.06.2021 в отношении должностного лица – министра труда и социальной политики Республики Тыва _____ составлен протокол об административном правонарушении №12-22-18/2021-26.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 16.06.2021 был министр труда и социальной политики Республики Тыва _____ признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнут к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Фактические обстоятельства административного правонарушения подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 04.06.2021 №12-22-18/2021-26; представлением 15.12.2020 №17-01-01/26013; копией Указа Главы Республики Тыва о назначении на должность министра труда и социальной политики Республики Тыва и иными материалами дела, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Вывод должностного лица о наличии в деянии _____ состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Положения ст. 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных

по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 данного Кодекса.

Материалы дела объективно свидетельствуют о том, что _____ не выполнил в установленный срок представление должностного лица административного органа об устранении нарушений требований органа государственного финансового контроля. Доказательств, что должностным лицом приняты все исчерпывающие меры для исполнения, о продлении срока не имеется.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, _____ обоснованно привлечен к административной ответственности по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ.

Довод заявителя о том, что не является субъектом правонарушения несостоятелен, так как в момент совершения административного правонарушения 10.04.2021, а также в момент составления административного правонарушения от 04.06.2021 был должностным лицом, исполнял обязанности министра труда и социальной политики Республики Тыва.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно, наказание назначено с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ.

Несогласие автора жалобы с оценкой установленных обстоятельств правовым основанием к отмене принятого по делу постановления не является.

Обстоятельств, которые в силу п. п. 2 - 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемого постановления, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ, судья,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Тыва _____ №11 от 16 июня 2021 года о назначении административного наказания по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – министра труда и социальной политики Республики Тыва _____ в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва через Кызылский городской суд Республики Тыва в течение 10 дней со дня его вручения.

Судья