

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

31 октября 2022 года

город Кызыл

Кызылский городской суд Республики Тыва в составе председательствующего судьи _____, при секретаре судебного заседания _____, с участием представителей административных ответчиков _____, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению _____ к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва», Федеральному казенному учреждению «Следственный изолятор №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва», Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва, Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Республике Тыва о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей в исправительных учреждениях,

УСТАНОВИЛ:

административный истец обратился в суд с вышеуказанным иском (с учетом уточненного искового заявления) к административным ответчикам, мотивировав тем, что условия содержания под стражей Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва (далее – ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ) не отвечали законным требованиям и нормам закона. В барачном помещении отсутствовали и отсутствует в настоящее время санитарный узел, он расположен на улице, без дверей и перегородок, при этом регион относится к северному и в зимний период времени температура достигает – 50 градусов, с октября 2005 года по 15 декабря 2010 года, отбывая наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН России по РТ приобрел заболевание геморрой. Жилые помещения переполнены, отсутствует вентиляция, горячая вода, умывальник не соответствует тем размерам, которые должны быть для того количества людей, которые содержатся в отряде. Спальных мест на всех осужденных не хватает, на ночь между кроватями стелятся деревянные настилы, пребывание в крайне стесненных условиях, просчеты проходят длительное время, примерно 40-60 минут, при этом в зимний период времени просчеты происходят на улице вне зависимости от температуры. Одежда установленного образца выдавалась не в полном объеме. С 27 декабря 2011 года по 29 октября 2012 года содержался в Федеральном казенном учреждении Следственный изолятор №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва (далее – ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ), где также условия содержания не отвечали требованиям закона. В камерах были бетонные половые покрытия, сырость, грибок, отсутствовала вентиляция, вода отключалась 3 раза в сутки, во время приема пищи, данные факты указывают на бесчеловечное унижающее достоинство обращение. Просит взыскать компенсацию в размере за нарушение условий содержания под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ в размере 500 000 рублей и ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ в размере 1 830 000 рублей, в общей сумме 2 330 000 рублей.

Представителем административных ответчиков ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ и УФСИН России по РТ, ФСИН России _____ подано возражение на административное исковое заявление, в котором просит отказать в удовлетворении иска, указав на то, что централизованная система канализации в общежитиях ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ отсутствует, общежития присоединены к системе отопления, в здании имеется водопровод с холодной водой, местная канализация – выгребная яма, туалет оборудован по типу люфт-клозет, что допускается СанПиН 2.1.2.2645-10). ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ было основано на основании приказа УНКВД СССР №008 от 28 апреля 1945 года на базе следственного изолятора. В 1952 году при проектировании и строительстве действовало «Указание по проектированию и строительству ИТУ и военных городков воинских частей МВД СССР», утвержденные Министерством внутренних дел СССР 20.12.1973, которое не

предусматривало наличие уборных в мужских исправительных учреждениях в зданиях общежитий для проживания осужденных. В помещениях уборных ежедневно проводит дератизация. Приказ Минюста от 02.06.2003 г. № 130-дсп, утвердивший Инструкцию по проектированию исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (СП 17-02 Минюста России) также не содержит указаний по наличию уборных в мужских исправительных учреждениях для проживания осужденных. Естественная вентиляция жилых помещений должна осуществляться путем притока воздуха через форточки, фрамуги, либо через специальные отверстия каналов должны предусматриваться на кухнях, в ваннных комнатах, туалетах и сушильных шкафах. Общежития не оборудованы принудительной вентиляцией, вентиляция жилых комнат (секций) - естественная через форточки, фрамуги, что допускается нормам СанПиН 2.1.2.2645-10. Согласно п. 33 приказа Минюста России от 03.11.2005 N 205 № «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» проверки наличия осужденных в исправительных учреждениях осуществляются ежедневно утром и вечером в часы, определенные распорядком дня. В необходимых случаях проверки могут проводиться в любое время суток. В ненастную погоду и при низкой температуре, когда работы вне помещений в соответствии с Правилами о работе на открытом воздухе в холодное время года, не допускаются, проверки проводятся в помещении. Согласно распорядка дня ФКУ ИК-1 УФСИН России по РТ проведение утренней и вечерней проверки отводится 40 минут. В период отбывания наказания осужденного, нарушений законодательства в части обеспечения осужденных нормами питания, материально-бытового обеспечения стороны контролирующих органов и органов, осуществляющих надзор, не имело места. Кроме того, контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы осуществляют общественно - наблюдательные комиссии, в компетенцию которых входит проверка условий содержания и соблюдения прав человека в исправительных учреждениях. И при проведении посещения общественно - наблюдательной комиссии по Республике Тыва ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва нарушения, касающиеся соблюдения санитарно-бытового обеспечения и прав человека в 2005-2011 годах не выявлено. Полагает, что те обстоятельства, на которые ссылается истец, не дают основания для удовлетворения иска, так как истцом не представлено доказательств наличия причинно-следственной связи между конкретными нарушениями при исполнении своих обязанностей должностными лицами ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва и наступившими последствиями, так как доказательств причинения физических и нравственных страданий не имеется. Административным истцом пропущен срок для обращения в суд, установленный ст. 219 КАС РФ. Просит отказать в удовлетворении исковых требований административного истца.

Представителем административного ответчика ФКУ СИЗО-1 УФСИН РТ подано возражение на административное исковое заявление, в котором просит в удовлетворении административного иска отказать в полном объеме, согласно ч. 1 ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов. В силу ст. 95 КАС РФ лицам, пропустившим установленный настоящим Кодексом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. В иных случаях, пропущенный процессуальный срок не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска. Частью 8 ст. 219 КАС РФ предусмотрено, что пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска. Согласно исковому заявлению, он содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва в период с 27.12.2011 по 29.10.2012. Полагает, что о якобы нарушении законных прав было известно в даты, когда по его мнению его права были нарушены, то есть в вышеуказанные периоды времени. Обращение в суд с данным административным иском 28.03.2022 года последовало по истечении установленного ст. 219 Кодекса административного

судопроизводства срока, установленного в целях оспаривания действий (бездействия) органов государственной власти и исчисляемого со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и законных интересов. Во-вторых, в соответствии с разделом 5 приказа Министерства юстиции РФ от 14.10.2005 г. № 189 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» (далее - Правила внутреннего распорядка), камеры СИЗО оборудуются: одноярусными или двухъярусными кроватями (камеры для содержания беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, - только одноярусными кроватями); столом и скамейками с числом посадочных мест по количеству лиц, содержащихся в камере; шкафом для продуктов; вешалкой для верхней одежды; полкой для туалетных принадлежностей; зеркалом, вмонтированным в стену; бачком с питьевой водой; подставкой под бачок для питьевой воды; радиодинамиком для вещания общегосударственной программы; урной для мусора; тазами для гигиенических целей и стирки одежды; светильниками дневного и ночного освещения; телевизором, холодильником, вентиляционным оборудованием (при наличии возможности); тумбочкой под телевизор или кронштейном для крепления телевизора; напольной чашей (унитазом), умывальником; нагревательными приборами (радиаторами) системы водяного отопления; штепсельными розетками для подключения бытовых приборов; вызывной сигнализацией.

Также согласно п. 43 Правил внутреннего распорядка при отсутствии в камере водонагревательных приборов либо горячей водопроводной воды для стирки и гигиенических целей и кипяченая вода для питья выдаются ежедневно в установленное время с учетом потребности. Доводы истца о том, что водоснабжение подается только во время приема пищи не может соответствовать действительности, так как в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва водоснабжение централизовано, в связи с чем вода в камеры подается бесперебойно. С данным доводом истца следует не согласиться, поскольку в соответствии со ст. 23 Федерального закона № 103-ФЗ подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Вентиляционное оборудование устанавливается по возможности. На момент содержания под стражей истца, камерные помещения СИЗО были оборудованы системой приточно-вытяжной вентиляции. Система приточно-вытяжной вентиляции находилась в исправном состоянии, что могло бы подтвердиться актами обследования систем вытяжной вентиляции ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республики Тыва, но актов обследования в период содержания истца не имеется, так как они были уничтожены, как не подлежащие хранению документы согласно приказа ФСИН России от 21.07.2014 № 373 «Об утверждении перечня документов, образующихся в деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, органов, учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, с указанием сроков хранения».

Представителем Министерства финансов Российской Федерации подано возражение на исковое заявление, в котором указано, что Министерство финансов Российской Федерации (далее – Минфин РФ) не признает административное исковое заявление, просит в удовлетворении исковых требований к Минфину России отказать, поскольку по данной категории дел является ненадлежащим административным ответчиком по следующим основаниям. Согласно доводам административного истца следует, что в период с октября 2005 г. по 15 декабря 2010 г. он содержался в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва, где в барачном помещении отсутствовал теплый санузел, жилые помещения переполнены, спальных мест не хватало, подсчет в зимнее время проводится на улице вне зависимости от температуры. За время пребывания в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва административный истец испытывал бесчеловечное, унижающее достоинство отношение, в связи с ненадлежащими условиями содержания приобрел заболевание. С 27 декабря 2011 г. по 29 октября 2012 г. содержался в ненадлежащих условиях в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва отсутствие постоянной подачи воды в камеру. В соответствии со ст. 1069 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению; вред возмещается за счет казны Российской Федерации. В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.11.2011 №1463-0-0

разъяснено, что согласно ст.ст. 52 и 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, при этом права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2009 №1005-0-0 указано, что из содержания конституционных норм следует, что действия или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, причинившие вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанности этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства справедливого вознаграждения вреда. Вместе с тем, при рассмотрении судом требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении интересы Российской Федерации представляет главный распорядитель средств федерального бюджета в соответствии с ведомственной принадлежностью органа (учреждения), обеспечивающего условия содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении (часть 4 статьи 227.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). В соответствии со ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту от имени казны Российской Федерации выступает главный распорядитель средств федерального бюджета по ведомственной принадлежности. В соответствии с подпунктом 6 пункта 7 Указа Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 02.07.2021) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» ФСИН России осуществляет полномочия (функции) главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций. Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 1 Управления ФСИН России по Республике Тыва», Федеральное казенное учреждение «СИЗО-1 Управления ФСИН России по Республике Тыва» являются учреждениями уголовно-исполнительной системы, исполняющими уголовные наказания в виде лишения свободы, имеют гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и несут связанные с этой деятельностью обязанности. Таким образом, Минфин России считает, что правовых оснований для привлечения в качестве ответчика Минфина России не имеется, так как обстоятельства причинения вреда нематериальным благам и личным неимущественным правам административного истца свидетельствуют о возможных незаконных действиях со стороны должностных лиц ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва, в связи с чем в удовлетворении исковых требований административного истца к Минфину России о взыскании денежной компенсации за нарушение условий содержания под стражей подлежит отказу.

Определением Кызылского городского суда Республики Тыва от 03 марта 2022 года перешло к рассмотрению требований по правилам административного судопроизводства.

Определением Кызылского городского суда Республики Тыва к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Министерство финансов Российской Федерации и Управление Федерального казначейства по Республике Тыва.

Определением Кызылского городского суда Республики Тыва к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено – Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть №19 Федеральной службы исполнения наказаний».

Административный истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом по адресу: поскольку указал о том, что в связи с освобождением от отбывания наказания будет проживать по вышеуказанному адресу.

Представитель административного ответчика ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ и представитель административных ответчиков ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ и УФСИН России по РТ, ФСИН России действующие по доверенности, поддержали возражения, указали на отсутствие нарушений, просили отказать в удовлетворении административного искового заявления.

Представители административных ответчиков Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федерального казначейства по Республике Тыва в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом

Представители заинтересованного лица Федерального казенного учреждения здравоохранения МЧС № 19 ФСИН России не явились, извещены надлежащим образом.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не должен подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее Закон №103-ФЗ) содержание под стражей осуществляется в соответствии с принципами законности, справедливости, презумпции невиновности, равенства всех граждан перед законом, гуманизма, уважения человеческого достоинства, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации не должно сопровождаться пытками. Иными действиями, имеющими целью причинение физических или нравственных страданий подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, содержащимся под стражей.

Согласно ст. 23 Закона №103-ФЗ подозреваемым и обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности. Лечебно-профилактическая и санитарно-эпидемиологическая работа в местах содержания под стражей проводится в соответствии с законодательством об охране здоровья граждан. Администрация указанных мест обязана выполнять санитарно-гигиенические требования, обеспечивающие охрану здоровья подозреваемых и обвиняемых (ст.42 Закона №103-ФЗ).

В соответствии со ст.15 Закона №103-ФЗ, в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Обеспечение режима возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

В силу ч.1 ст.227.1 названного Кодекса лицо, полагающее, что нарушены условия его содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении может заявить требование о присуждении компенсации за нарушение установленных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

В п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" разъяснено, что условия содержания лишенных свободы лиц должны соответствовать требованиям, установленным законом, с учетом режима места принудительного содержания, поэтому существенные отклонения от таких требований могут рассматриваться в качестве нарушений указанных условий.

Нарушение условий содержания является основанием для обращения лишенных свободы лиц за судебной защитой, если они полагают, что действиями (бездействием), с решениями или иными актами органов государственной власти, их территориальных органов или учреждений, должностных лиц и государственных служащих нарушаются или могут быть нарушены их права, свободы и законные интересы (ст. 46 Конституции Российской Федерации).

Согласно ч. 2 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

Лицо, осужденное к лишению свободы и отбывающее наказание в исправительном учреждении, в случае нарушения условий его содержания в исправительном учреждении, предусмотренных законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, имеет право обратиться в суд в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, с административным иском к Российской Федерации о присуждении за счет казны Российской Федерации компенсации за такое нарушение (ч. 1 ст. 12.1 УИК РФ).

Меры принуждения, ограничивающие свободу и личную неприкосновенность, применяемые в связи с необходимостью изоляции лица от общества, пребывания в ограниченном пространстве, должны осуществляться без нарушения условий содержания лиц, подвергнутых таким мерам.

Под условиями содержания лишенных свободы лиц следует понимать условия, в которых с учетом установленной законом совокупности требований и ограничений реализуются закрепленные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации права и обязанности указанных лиц (п. п. 2 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания").

О наличии нарушений условий содержания лишенных свободы лиц могут свидетельствовать переполненность камер (помещений), невозможность свободного перемещения между предметами мебели, отсутствие индивидуального спального места, естественного освещения либо искусственного освещения, достаточного для чтения, отсутствие либо недостаточность вентиляции, отопления, отсутствие либо не предоставление возможности пребывания на открытом воздухе, затрудненный доступ к местам общего пользования, соответствующим режиму мест принудительного содержания, в том числе к санитарным помещениям, отсутствие достаточной приватности таких мест, не обусловленное целями безопасности, невозможность поддержания удовлетворительной степени личной гигиены, нарушение требований к микроклимату помещений, качеству воздуха, еды, питьевой воды, защиты лишенных свободы лиц от шума и вибрации.

Исходя из анализа приведенных норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, для правильного разрешения вопроса о размере компенсации необходимо учитывать в совокупности характер выявленных нарушений условий содержания, их длительность, какие последствия они повлекли именно для административного истца с учетом его индивидуальных особенностей (например, возраст, состояние здоровья), были ли они восполнены каким-либо иным способом. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации должны быть приведены в судебном акте во избежание произвольного завышения или занижения судом суммы компенсации.

Как следует из материалов дела, административный истец содержался под стражей в ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ с октября 2005 года по 15 декабря 2010 года, а в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РТ с 27 декабря 2011 года по 29 октября 2012 года.

Для проверки доводов административного истца об отсутствии в ФКУ СИЗО-1 УФСИН РТ постоянного притока воды в камеру, включали 3 раза в сутки, судом были

направлены запросы административному ответчику и ООО «Водопроводно-канализационные системы».

Согласно уставу ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ, утвержденного приказом директора ФСИН России от 25.11.2020 № 849, ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ является учреждением уголовно-исполнительной системы РФ, предназначенным для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также для выполнения функций исправительных учреждений в отношении осужденных в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ, является самостоятельным юридическим лицом.

Представитель административного ответчика в судебном заседании подтвердил, что в указанный период содержался в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ.

Согласно книгам учета абонентов за 2011 и 2012 годы ООО «Водопроводно-канализационные системы» на объекте ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РТ за период с 2011 и 2012 годы имелось бесперебойное централизованное холодное водоснабжение.

Согласно ответу ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ от 27.06.2022 № 18/5/11-4017 подача воды с 27.12.2011 по 29.10.2012 в камеры осуществлялась централизованно на основании заключенных контрактов, в связи с истечением срока хранения документы уничтожены, к ответу приложены акт №3 от 29.03.2017 о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению, приказ ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Тыва от 10.01.2018 №20 «О создании экспертной комиссии», акт о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению.

На момент содержания под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ в период с декабря 2011 года по октябрь 2012 года действовали Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Минюста России от 14.10.2005 N 189 (ред. от 27.12.2010), согласно п. 42 которого камеры СИЗО оборудуются: одноярусными или двухъярусными кроватями (камеры для содержания беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей, - только одноярусными кроватями); столом и скамейками с числом посадочных мест по количеству лиц, содержащихся в камере; шкафом для продуктов; вешалкой для верхней одежды; полкой для туалетных принадлежностей; зеркалом, вмонтированным в стену; бачком с питьевой водой; подставкой под бачок для питьевой воды; радиодинамиком для вещания общегосударственной программы; урной для мусора; тазами для гигиенических целей и стирки одежды; светильниками дневного и ночного освещения; телевизором, холодильником, вентиляционным оборудованием (при наличии возможности); тумбочкой под телевизор или кронштейном для крепления телевизора; напольной чашей (унитазом), умывальником; нагревательными приборами (радиаторами) системы водяного отопления; штепсельными розетками для подключения бытовых приборов; вызывной сигнализацией.

Таким образом, поскольку за указываемый административным истцом в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ было обеспечено централизованное водоснабжение, вода подавалась бесперебойно, как подтверждается представленными в суд государственными контрактами на обеспечение водоснабжением следственного изолятора, требования Правил по обеспечению питьевой водой исполнялись, иных доказательств административным истцом о том, что вода подавалась в определенное время суток не имеется, в связи с чем нарушения условий содержания под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по РТ не усматривается, оснований для удовлетворения административных исковых требований по вышеуказанному основанию не имеется.

Административный истец указывает, что с октября 2005 года по 15 декабря 2010 года отбывал наказание в ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ, где содержался в барачном помещении, где отсутствовал теплый санитарный узел, находящийся на улице без двери и перегородок, не хватало спальных мест, проводились просчеты на улице в минусовую температуру, в связи с чем у него диагностировали заболевание.

Согласно уставу ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ, утвержденного приказом директора ФСИН России 25.11.2020 № 849, ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ является учреждением уголовно-исполнительной системы РФ, исполняющим уголовные наказания в виде лишения свободы, имеет гражданские права, соответствующие целям деятельности,

предусмотренным в его учредительных документах и несет связанные с этой деятельностью обязанности, являются самостоятельным юридическим лицом.

Из возражения представителя административного ответчика следует, что _____, года рождения осужден по п. «г» ч.3 ст.228 Уголовного кодекса РФ к 10 годам лишения свободы, начало срока 14 мая 2004 года, конец срока 13 мая 2013 года, прибыл в ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ 26 октября 2005 года из ФКУ ИЗ-19/2 УФСИН России по Республике _____, освобожден условно-досрочно 07.06.2011 года.

Из справки о техническом состоянии помещения ФКУ ИК-1 УФСИН России по РТ, выданного врио заместителя начальника ФКУ ИК_1 УФСИН по РТ _____, следует, что в состав технической документации, а именно, в технический журнал здания, подлежащей хранению сроком более 10 лет, не входят надворные туалеты, кроме того в указанный период на надворные туалеты отсутствуют технические паспорта. Не представляется возможным уточнение технического и санитарного состояния туалета в отрядах № 5, № 6 жилой зоны ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ в период с октября 2005 года по 15 декабря 2010 года. Иными документами, уточняющими качественное состояние туалетов, не располагает.

В ответе на запрос суда ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ указал, что информация о численности осужденных отряда №5 ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ за период с октября 2005 года по 15 декабря 2010 года с указанием сведений, на какое количество осужденных рассчитан отряд 5, не представляется возможным, так как информация о численности указаны в журналах приема-сдачи дежурств. Данные журналы в архиве хранятся в течение 1 года, на основании ст. 1299 приказа ФСИН России от 21.07.2014 № 373 «Об утверждении перечня документов, образующих в деятельности федеральной службы исполнения наказания, органов, учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы, с указанием сроков». На сегодняшний день в отряде №5 содержатся 86 осужденных. Информация о количестве времени, которые занимают утренний и вечерний просчет осужденных в нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность уголовно-исполнительной системы, не прописан. На основании главы 9 приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 года № 295 «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» проверка наличия осужденных в исправительных учреждениях осуществляются ежедневно утром и вечером в часы, определенные распорядком дня, одновременно проверяется внешний вид осужденных; проверки наличия осужденных проводятся в установленном месте на общем построении путем количественного подсчета и пофамильной переключки; в ненастную погоду (дождь, снег, при сильных порывах ветра, понижении температуры ниже 25 градусов по Цельсию) проверки наличия осужденных проводятся в помещении. Проверка наличия осужденных заканчивается по проверке всех осужденных, содержащихся в учреждении путем количественного подсчета и пофамильной переключки, занимает по времени 15-20 минут.

Согласно информации от 14.07.2022 № 15-56ж-2022/Исорг404-22 заместителя прокурора г. Кызыла _____ следует, что в прокуратуру города от осужденного _____ поступила 04.04.2022 одна жалоба, написанная 21.03.2022, иных обращений (жалоб) в марте-апреле 2022 года не поступало.

Прокуратурой г. Кызыла рассмотрена жалоба осужденного _____ о нарушении его права на надлежащее материально-бытовое обеспечение, осужденному разъяснялось, что прокуратурой г. Кызыла в рамках осуществления надзорной деятельности в 2021 году истекшем периоде 2022 года в исправительных учреждениях проведены проверки на предмет соблюдения требований пожарной безопасности, антитеррористической защищенности исправительных учреждений, соблюдение норм и правил, соблюдения трудового законодательства по отношению к осужденным, материально-бытового обеспечения, правил оказания медицинской помощи, а также обеспечением питания осужденных. По выявленным нарушениям вносились акты реагирования, которые рассмотрены и удовлетворены. Провести проверку условий содержания осужденного _____ в период 2005-2011 годов при отбывании наказания в ФКУ ИК-1 УФСИН по РТ не представляется возможным, поскольку условия содержания

осужденных в исправительном учреждении с указанного периода изменились. Разъяснен порядок обжалования данного ответа.

Из медицинской справки начальника филиала «Медицинской части №7» ФКУЗ МСЧ-19 ФСИН России следует, что общее состояние удовлетворительное, кожные покровы чистые, влажные, дыхание в легких везикулярное, хрипов нет, тоны сердца ритмичные, ясные, АД 110/80 мм.рт.ст ЧСС-72 в минуту, язык чистый, влажный, живот мягкий, безболезненный, печень не увеличена, симптом Пастернацкого отрицательный с обеих сторон, стул и диурез в норме. Флюорографическое обследование от 14.05.2017 легкие и сердце в норме, анализ крови на ВИЧ от 10.07.2017 отрицательный, анализ на РВ от 10.07.2017 отрицательный. ДЗ: хронический смешанный геморрой в стадии ремиссии, ипсомия.

Согласно ответу врио начальника ФКУЗ МСЧ-19 ФСИН России от 19.07.2022 №92/2-1282 осужденный за время содержания в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Тыва с 26.10.2005 по 09.06.2011 обращался за медицинской помощью в медицинскую часть с заболеванием ОРВИ, обострением хронического тонзиллита. С 19.09.2008 состоял на учете у врача-терапевта с диагнозом: хронический гепатит, хронический холецистит – ремиссия. С 15.09.2010 состоял на учете у врача-хирурга с диагнозом: хронический геморрой комбинированный II – III степени вне обострения.

Из медицинской справки, выданного начальником филиала «Медицинская часть №7» ФКУЗ МСЧ-19 ФСИН России, у имеется хронический смешанный геморрой в стадии ремиссии. Ипсомия.

Согласно требованиям п. 8.1.1 СанПин 2.1.2.2645-10 Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10" (вместе с "СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 N 64, в районах без централизованных инженерных сетей допускается предусматривать строительство 1 и 2-этажных жилых зданий с неканализованными уборными.

В I, II, III климатических районах, за исключением ШБ подрайона, в 1 и 2-этажных зданиях допускаются теплые неканализованные уборные (люфт-клозеты и так далее) в пределах отапливаемой части здания.

Проанализировав указанные документы суд установил, что исправительное учреждение расположено в местности, где отсутствует централизованная система канализации, местная канализация – выгребная яма, туалет оборудован по типу люфт-клозет.

Из материалов дела следует, что исправительная колония была основана на основании приказа УНКВД СССР №008 от 28 апреля 1945 года на базе следственного изолятора. В 1952 году при проектировании и строительстве действовало «Указание по проектированию и строительству ИТУ и военных городков воинских частей МВД СССР», утвержденные Министерством внутренних дел СССР 20.12.1973, которое не предусматривало наличие уборных в мужских исправительных учреждениях в зданиях общежитий для проживания осужденных. При строительстве учреждения не было предусмотрено наличие горячего водоснабжения и системы канализации.

Суд не усматривает в расположении туалетов в исправительном учреждении на улице нарушения условий отбывания наказания, поскольку размещение туалета вне пределов общежития отряда уголовно-исполнительным законодательством не запрещено.

При этом, требования нормативных правовых актов по проектированию исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденные Минюстом России должны соблюдаться при разработке проектов на строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение зданий, помещений и сооружений исправительных и специализированных учреждений уголовно-исполнительной системы, возведенных после из начала действия. Таким образом, на здания общежитий и туалетов, возведенных до их начала действия, на данные учреждения не распространяются.

Доказательств того, что туалеты были без перегородок и двери, то есть нарушения условий уединения и приватности, нарушений санитарно-эпидемиологических норм не установлено, поскольку материалами дела не подтверждены.

В соответствии с п.п. 33-36 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 03.11.2005 N 205 (ред. от 12.02.2009, с изм. от 07.02.2012), проверки наличия осужденных в исправительных учреждениях осуществляются ежедневно утром и вечером в часы, определенные распорядком дня. Одновременно проверяется внешний вид осужденных. В необходимых случаях проверки могут проводиться в любое время суток.

Проверки проводятся в установленном месте на общем построении путем количественного подсчета и пофамильной переклички. От построения освобождаются осужденные, отдыхающие после работы, занятые на работах, оставление которых невозможно, имеющие освобождение по болезни (с постельным режимом), а также инвалиды первой или второй группы с учетом медицинских показаний. Их проверка проводится по местам пребывания.

В ненастную погоду и при низкой температуре, когда работы вне помещений, в соответствии с Правилами о работе на открытом воздухе в холодное время года, не допускаются, проверки проводятся в помещении.

Проверки наличия осужденных в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа колоний, единых помещениях камерного типа, в тюрьмах проводятся покамерно, а отбывающих наказание в строгих условиях, содержащихся в безопасных местах, пользующихся правом передвижения без конвоя и освобожденных из-под стражи под надзор администрации ИУ, - в местах их проживания.

Как следует из ответа на запрос исправительного учреждения, проверка осужденных заканчиваются по проверке всех осужденных, содержащихся в учреждении путем количественного подсчета и пофамильной переклички, занимают 15-20 минут, при температурном режиме -25 градусов просчеты проводились в помещении.

Следовательно, доводы административного искового заявления о том, что просчеты длились по 40 минут и в минусовые температуры на улице не нашли своего подтверждения, в данном случае проведение просчетов, которые установлены законодательством не нарушает условий содержания под стражей лиц, отбывающих наказание в исправительном учреждении.

Доводы административного искового заявления о том, что в жилых помещениях мест не хватало, жили в стесненных условиях, не могут быть установлены в судебном заседании, поскольку как указывается в ответе на запрос суда, предоставить сведения о количестве осужденных, проживавших вместе с в вышеуказанный период не представляется возможным, в связи с уничтожением данных сведений.

Оценивая вышеприведенные доказательства, суд находит их относимыми, поскольку они имеют значение для рассмотрения и разрешения дела, а также допустимыми.

Из представленных доказательств не следует нарушение требований действующего законодательства при материально-бытовом обеспечении административного истца, основных санитарных и гигиенических требований в период его нахождения в следственном изоляторе, отбывания наказания в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике нарушения порядка, обеспечения в соответствии с требованиями закона условия содержания под стражей нельзя рассматривать как бесчеловечные или унижающие достоинство, поскольку условия содержания под стражей продиктованы, прежде всего, требованиями обеспечения безопасности лиц, содержащихся под стражей, конвоя и сотрудников изоляторов, и не носят цели нарушить гражданские и иные права истца.

Сам по себе факт нахождения административного истца под стражей и наличие неизбежного элемента страдания, связанного с применением данной формы правомерного обращения или наказания, не могут свидетельствовать о причинении ему физических или нравственных страданий.

Наличие заболевания, указанного в административном иске, у с достоверностью не подтверждает факт нарушения условий содержания под стражей в ФКУ

ИК-1 УФСИН по РТ, в связи с чем не может явиться основанием для удовлетворения административных исковых требований.

Как установлено судом, административный истец в период нахождения в ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Республике и ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике с заявлениями и жалобами на условия содержания не обращался, обратился в Прокуратуру Республики 21 марта 2022 года, при проверке которых указанных нарушений установить было невозможно.

В ходе судебного производства административным ответчиком было заявлено ходатайство о пропуске срока исковой давности.

Разрешая данное ходатайство, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 219 КАС РФ, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» разъяснено, что проверяя соблюдение предусмотренного ч. 1 ст. 219 КАС РФ трехмесячного срока для обращения в суд, судам необходимо исходить из того, что нарушение условий содержания лишенных свободы лиц может носить длящийся характер, следовательно, административное исковое заявление о признании незаконными бездействия органа или учреждения, должностного лица, связанного с нарушением условий содержания лишенных свободы лиц, может быть подано в течение всего срока, в рамках которого у органа или учреждения, должностного лица сохраняется обязанность совершить определенное действие, а также в течение трех месяцев после прекращения такой обязанности.

В обзоре практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека №3 (2020), Верховным Судом РФ приведен анализ Европейским Судом по правам человека Федерального закона от 27.12.2019 №494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», из которого также следует, что новый Закон о компенсации, вступивший в силу 27.01.2020, предусматривает, что любой заключенный, утверждающий, что его или ее условия содержания под стражей нарушают национальное законодательство или международные договоры Российской Федерации, вправе обратиться в суд. Новизна Закона заключается в том, что заключенный может одновременно требовать установления соответствующего нарушения и финансовой компенсации за данное нарушение. Производство ведется в соответствии с Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. При этом подача иска напрямую доступна заключенному. Имеются два формальных требования: иск должен соответствовать общим процессуальным нормам, сопровождаться судебным сбором; быть поданным во время содержания под стражей или в течение трех месяцев после его прекращения, за исключением лиц, чьи жалобы находились на рассмотрении в настоящем суде в день вступления в силу Закона о компенсации, или чьи жалобы были отклонены по причине исчерпания средств правовой защиты.

В соответствии с частью 2 статьи 5 указанного Федерального закона в течение 180 дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона лицо, подавшее в Европейский Суд по правам человека жалобу на предполагаемое нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении, в отношении которой не вынесено решение по вопросу ее приемлемости или по существу дела либо по которой вынесено решение о неприемлемости ввиду исчерпания национальных средств правовой защиты в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона, может обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, с заявлением о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении с указанием в нем даты обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека и номера этой жалобы.

Изложенное свидетельствует о том, что за компенсацией, установленной Федеральным законом от 27.12.2019 №494-ФЗ в порядке, предусмотренном ст. 227.1 КАС РФ, вправе обратиться любое лицо, оспаривающее условия содержания и находящееся на момент вступления в силу указанного Закона в местах лишения свободы, а также в течение трех месяцев после освобождения (но не ранее 27.01.2020), либо независимо от указанных обстоятельств в течение 180 дней, начиная с 27.01.2020, в случае подачи в Европейский Суд по правам человека жалоб на нарушение условий содержания, по которым не принято решение.

Таких обстоятельств в отношении _____ не установлено.

Таким образом, оценив имеющиеся в деле доказательства, суд полагает, что административным истцом не представлено доказательств нарушения действиями (бездействием) ответчиков личных неимущественных прав, либо принадлежащих истцу иных нематериальных благ, поскольку доказательств нарушения условий содержания под стражей в исправительных учреждениях административным истцом не представлено, требования о компенсации в порядке ст. 227.1 КАС РФ несостоятельны.

При изложенных обстоятельствах, административное исковое заявление _____ к Федеральному казенному учреждению Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике _____ Федеральному казенному учреждению Следственный изолятор №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва, Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике _____, Федеральному службе исполнения наказаний России, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Республике Тыва о компенсации за нарушение условий содержания под стражей в исправительных учреждениях, не подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.175-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении административного искового заявления _____ к Федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва», Федеральному казенному учреждению «Следственный изолятор №1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва», Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Тыва, Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Республике Тыва о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей в исправительных учреждениях, отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение месяца со дня его вынесения в мотивированной форме путем подачи апелляционной жалобы через Кызылский городской суд Республики Тыва – 15 ноября 2022 года (с учетом выходных и праздничных дней).

Судья
